



AVIZ
**referitor la proiectul de Hotărâre privind organizarea și funcționarea
Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu
Dizabilități, Copii și Adopții**

Analizând proiectul de **Hotărâre privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.333 din 30.12.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1104 din 31.12.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții, ca organ de specialitate a administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

De asemenea, se propun spre abrogare **Hotărârea Guvernului nr.617/2004** privind înființarea și organizarea Comitetului național director pentru prevenirea și combaterea exploatarei copiilor prin muncă, cu modificările și completările ulterioare, **Hotărârea Guvernului nr.299/2014** privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, cu modificările și completările ulterioare, precum și **Hotărârea Guvernului nr.50/2015** privind organizarea, funcționarea și atribuțiile

Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la obiectul de reglementare, semnalăm că, potrivit art.12 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, termenul pentru adoptarea proiectelor de acte normative corespunzătoare măsurilor de reorganizare a autorităților și instituțiilor publice din subordinea Guvernului a fost de *40 de zile de la data intrării în vigoare a respectivei ordonanțe de urgență*, respectiv de la 6 noiembrie 2019.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, potrivit uzanței normative, termenul „Hotărârea” se va reda sub forma „**Hotărâre**”.

4. La **formula introductivă**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „republicată, al art.9 alin.(2) și al art.12 alin.(2) și (3)” se va redacta sub forma „republicată, **și** al art.9 alin.(2) **și** art.12 alin.(2) și (3)”.

5. La **art.1 alin.(1)**, pentru corelare cu art.9 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, este necesară completarea normei prin inserarea, în finalul textului, a sintagmei „*prin preluarea activităților, atribuțiilor și structurilor Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități și ale Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, care se desființează*”.

6. La **art.3 alin.(1) partea introductivă**, în vederea asigurării preciziei normei, recomandăm ca în locul sintagmei „în condițiile legii” să fie indicat actul normativ incident în această materie.

Observația are valabilitate pentru toate cazurile similare.

La **lit.a)**, potrivit uzanței normative în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, sintagma „de autoritate de stat” trebuie redactată sub forma „*de autoritate de stat*”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **lit.b)-f)**.

Totodată, pentru fluența exprimării, propunem ca formularea „sunt respectate și promovate, de către persoane fizice” să fie redată sub forma „sunt respectate și promovate **de către persoanele fizice**”.

La **lit.c)**, pentru corectitudinea redactării, este necesar ca abrevierea „UE”, din final să fie redată *in extenso*.

Reiterăm această observație și pentru **art.4 alin.(1) lit.k)**.

La **lit.d)**, pentru menținerea unității redacționale din punct de vedere al punctuației, propunem ca în locul liniei de pauză, folosită după sintagma „de strategie”, să fie uzitată virgula.

În textul prevăzut pentru **alin.(3)**, remarcăm faptul că titlul actului european a fost prezentat eronat. Este necesar, de aceea, ca formularea „cu mobilitate redusă care călătoresc pe calea aerului” să fie redată „cu mobilitate redusă **pe durata călătoriei pe calea aerului**”.

De asemenea, pentru suplețea normei, propunem eliminarea datelor de identificare ale editorialului în care a fost publicat respectivul act. Facem această observație cu atât mai mult cu cât data publicației este greșită, corect fiind „**26 iulie 2006**” și nu „27 iulie 2006”, cum figurează în proiect.

La **alin.(4)**, în legătură cu modalitatea de citare a actului internațional invocat, facem observația că aceasta nu respectă varianta titlului republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.314 din 13 iunie 2001, fiind omise și evenimentele legislative suferite după republicare.

Prin urmare, este necesară revederea și corectarea neconcordanțelor.

Totodată, pentru respectarea uzanței normative, sintagma finală trebuie redată sub forma „denumită în continuare *Convenția cu privire la drepturile copilului*”.

La **alin.(5)**, pentru folosirea unui limbaj juridic consacrat, dar și pentru evitarea repetării cuvântului „autoritatea”, propunem ca debutul alineatului în discuție să fie reformulat astfel:

„(5) Autoritatea este **entitatea** centrală română **care trebuie** să ducă la îndeplinire...”.

Modelul de mai sus este valabil și pentru **debutul alin.(6)**.

7. La art.4 alin.(2) lit.a)-d), semnalăm că, potrivit art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare. Prin urmare, este necesară revederea și reformularea textelor.

La **pct.3 de la lit.a)**, pentru un spor de precizie, actul european se va cita sub forma „**Directivei (UE) 2019/882 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019** privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor”.

La **pct.18** de la **lit.a)**, pentru suplețea textului, nu mai este necesară redarea titlului Legii nr.448/2006, acesta fiind menționat anterior, la pct.17.

La **pct.1** de la **lit.b)**, pentru corelare cu prevederile art.3 alin.(4), unde se menționează că actul internațional va fi denumit în continuare „Convenția cu privire la drepturile copilului”, sintagma „ratificată prin Legea nr.18/1990, republicată, cu modificările ulterioare” se va elimina.

La **pct.10** de la **lit.b)**, întrucât titlul Ordonanței Guvernului nr.129/2000 a fost redat anterior, nu mai este necesară menționarea acestuia, ci doar a evenimentelor legislative suferite.

La **pct.6** de la **lit.c)**, pentru precizia normei, propunem detalierea sintagmei „Convenția de la Haga”, fie prin indicarea denumirii exacte a actului internațional, fie prin utilizarea unei trimiteri la actul internațional prevăzut la art.3 alin.(6) din proiect, în cazul în care se are în vedere respectivul act.

8. La **art.9 alin.(1)**, din considerente de ordin gramatical, înaintea termenului „adopției” se va insera articolul posesiv „**al**”, observație valabilă și pentru situațiile similare de la **alin.(3) lit. a) - c)**.

Totodată, potrivit uzanței, este necesar ca expresia finală să fie redată sub forma „denumit în continuare *Consiliul*”.

De asemenea, la **alin.(3) lit.d)**, din considerente de redactare, sugerăm ca sintagma „protecției și promovării drepturilor copilului și adopției” să fie redată sub forma „**al** protecției și promovării drepturilor copilului și **al** adopției”.

9. La **art.10 alin.(1) lit.a)**, termenul „Președinte” se va reda cu inițială mică, observație valabilă pentru toate cazurile similare.

La **lit.o)**, sugerăm revederea denumirii federației menționate.

La **alin.(2)**, potrivit uzanțelor normative, sintagma „prevăzute la literele b), c), d), e), g), h), i), j), k)” se va reda sub forma „prevăzute la **alin.(1) lit.b) - e) și g) - k)**”.

10. La **art.11 alin.(3)**, pentru precizia normei de trimitere, sintagma „decât cele prevăzute la art.10” se va înlocui cu expresia „decât cele prevăzute la art.10 **alin.(1)**”.

11. La **art.12 alin.(3)**, având în vedere că sintagma „funcționează în forma, componența și cu atribuțiile *prevăzute de lege*” este imprecisă, este necesară reformularea textului în sensul utilizării unei norme de trimitere la prevederile legale vizate.

12. La **art.14 alin.(2)**, pentru o exprimare mai adecvată, expresia „cu încadrarea în prevederile legale și numărul maxim de posturi aprobat” se va reda sub forma „cu **respectarea prevederilor legale și încadrarea în** numărul maxim de posturi aprobat”.

13. La **art.15 alin.(1)**, din considerente de ordin redacțional, sugerăm ca formularea „preia activitățile, atribuțiile și structurile de la Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități și activitățile, atribuțiile și structurile de la Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție” să fie redată sub forma „preia activitățile, atribuțiile și structurile **Autorității Naționale** pentru Persoanele cu Dizabilități **și ale Autorității Naționale** pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție”.

La **alin.(2)**, din considerente privind exprimarea, sugerăm ca sintagma „se face în termenele și cu procedura aplicabilă fiecărei categorii de personal, prin Ordin” să fie redată sub forma „se face **cu respectarea termenelor și a procedurii aplicabile** fiecărei categorii de personal, prin **ordin**”.

Totodată, pentru eficiența normei, sugerăm să fie adăugat și un termen *maxim* în care să se realizeze încadrarea personalului.

Pe de altă parte, sesizăm că proiectul *nu prevede* în mod expres *preluarea personalului de la cele două autorități desființate*. Prin urmare, este de analizat dacă textul nu ar trebui să reglementeze și acest aspect.

14. Referitor la **anexă**, potrivit uzanței, marcarea acesteia se va realiza prin termenul „**Anexă**”, urmând ca referirea la numărul maxim de posturi să figureze **între paranteze**.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.4/06.01.2020